

CONFORTI, María Eugenia; CHAPARRO, María Gabriela; ENDERE, María Luz; MARIANO, Mercedes; MARIANO, Carolina. "Comunicar el patrimonio desde el arte"  
*Ítems del CIEP*. Número I: "Miradas Interdisciplinarias", Tandil: UNCPBA, Año 2016. ISSN 2545-7373  
pp. 99-113 <http://ojs.fch.unicen.edu.ar/index.php/ciep/about>

## COMUNICAR EL PATRIMONIO DESDE EL ARTE

María Eugenia Conforti, María Gabriela Chaparro, María Luz Endere,  
Mercedes Mariano y Carolina Mariano\*

### Resumen

La comunicación pública de la arqueología es uno de los aspectos que integra la denominada Arqueología Pública y, como tal, cumple un rol central en el proceso de puesta en valor del patrimonio arqueológico. En este trabajo se plantea que las diversas formas del arte constituyen un recurso válido para comunicar los conocimientos, generar interés, empatía e involucramiento de los interlocutores a partir de sensibilizarlos respecto del patrimonio. Por ello se presentan tres experiencias de comunicación de la arqueología que recurren al arte como estrategia discursiva. Se analizan los alcances/limitaciones de cada una y se discute, además, la oportunidad de emplear un enfoque interdisciplinario que combina comunicación y arqueología.

**Palabras clave:** Arqueología- Patrimonio- Comunicación Pública de la Ciencia- Arte- Géneros Artísticos.

## COMMUNICATE THE HERITAGE FROM THE ART

### Abstract

Public communication of archeology is one of the aspects that integrates the so-called Public Archaeology and, as such, plays a central role in the process of valorization of archaeological heritage. This paper argues that the various forms of art constitute a socially valid form to communicate knowledge as well as generate interest, empathy and involvement of partners from promoting cultural heritage awareness. Therefore three experiences of archaeological communication are presented which use art as a discursive strategy. Their scope and limitations are analyzed and the opportunity of employing an interdisciplinary approach between communication and archeology is also discussed.

**Keywords:** Archaeology- Heritage- Public Communication of Science- Art- Artistic genres.

---

\* Grupo de Investigación perteneciente a CONICET. PATRIMONIA, INCUAPA (UE CONICET).  
Facultad de Ciencias Sociales, UNCPBA. Email: [meconfor@soc.unicen.edu.ar](mailto:meconfor@soc.unicen.edu.ar);  
[chaparro@soc.unicen.edu.ar](mailto:chaparro@soc.unicen.edu.ar); [mendere@soc.unicen.edu.ar](mailto:mendere@soc.unicen.edu.ar), [mercedes.mariano@gmail.com](mailto:mercedes.mariano@gmail.com);  
[caro.mariano@hotmail.com](mailto:caro.mariano@hotmail.com).

## Introducción

En el presente trabajo se propone abordar, a partir del análisis de experiencias prácticas, la articulación entre la comunicación, el arte y el patrimonio cultural. Para ello inicialmente se explicita qué se entiende por cada uno de estos conceptos, para luego ver cómo funciona su relación en casos empíricos concretos.

Se considera la comunicación como central, no sólo dentro de todo proceso de investigación científica, sino también una vez alcanzada la instancia de difusión fuera del ámbito académico. En este sentido, el proceso de comunicación contribuye a reforzar la significación comunitaria y social del patrimonio cultural. Por esta razón, se aborda la comunicación pública de la arqueología como una cuestión de vital importancia en el proceso de activación y valoración social del patrimonio arqueológico (Conforti, 2013).

Por su parte, la arqueología es la ciencia que estudia las culturas del pasado a través de sus restos materiales. Tiene la particularidad de generar visiones alternativas y/o complementarias a las de la historia escrita a partir de la materialidad de su objeto de estudio: los restos arqueológicos. Estos restos materiales constituyen la principal evidencia –aunque no la única– que permite a los arqueólogos realizar interpretaciones e inferencias para comprender el significado de los comportamientos humanos y los procesos de cambio.

El objetivo general de los estudios arqueológicos es tratar de conocer las diversas formas de organización social que comprende la amplia diversidad de aspectos vinculados con el comportamiento, como la tecnología, la subsistencia, movilidad y asentamiento, además de la organización política y la cosmovisión que caracterizan a los grupos humanos. La arqueología más recientemente es utilizada de forma independiente a las variables de tiempo<sup>1</sup> y espacio (Funari y Zarankin, 2006), lo cual permite estudiar la relación existente entre paisajes, cuerpos, objetos y estructuras hasta en la vida actual. Como toda disciplina, la Arqueología se enfrenta a distintos problemas que exceden su campo de investigación directo. Es en este sentido que surge la noción de arqueología pública como una subdisciplina que se ocupa de los problemas que atañen a la relación con la sociedad actual, los conflictos económicos y las luchas

---

<sup>1</sup> No obstante, legalmente en Argentina se considera que estos restos deben tener una antigüedad mínima de 100 años para formar parte del patrimonio arqueológico (conforme al art. 2 del Decreto 1.022/04 reglamentario de la Ley 25.743).

políticas (Ascherson, 2000), es decir al contexto en el cual producen sus investigaciones.

Se ha afirmado que la noción de arqueología pública se vincula con la idea de que las investigaciones efectuadas en el marco de esta disciplina son de interés público (Mc Gimsey, 1972; ICOMOS, 1990; Merriman, 1991; Funari, 1999; Schadla-Hall, 1999; Moshenska, 2009), así como con la necesidad de que los arqueólogos efectúen acciones de devolución a la comunidad en relación con los resultados obtenidos. Esta concepción tomó fuerza durante las últimas tres décadas cuando, desde algunos sectores de la disciplina, se promovió la necesidad de hacer accesible la arqueología a audiencias más amplias, con propósitos y significados más abarcativos (Merriman y Schadla-Hall, 2004). Entre sus temáticas se despliega una larga lista: el saqueo y tráfico de bienes culturales; la relación entre arqueología y nacionalismos; derechos humanos en arqueología; reconocimiento de los derechos de los grupos indígenas a su patrimonio cultural; arqueología y educación; representación de la arqueología en los medios de comunicación; la industria del patrimonio y la autenticidad de las representaciones del pasado para el público. Por ello, en este contexto, es que la comunicación pública constituye un subtema que se ocupa de la vinculación con el público y el uso que el mismo hace de la arqueología (Ascherson, 2000), así como la socialización de los conocimientos.

En el presente trabajo se plantea explorar nuevos discursos y prácticas como parte de la nueva estructura y dinámica institucional de la ciencia, así como del nuevo marco relacional entre ciencia (arqueología) y sociedad.

Se ha afirmado que la comunicación es un proceso de puesta en común en un universo de múltiples significados (Grimson, 2000) y para el caso de la ciencia depende –además de la comunidad científica– de otras comunidades sociales y de la audiencia (Lewenstein, 1995). En este marco, los receptores no son sujetos pasivos y vacíos de información. El propio marco de producción científica se transformó radicalmente, incluyendo múltiples espacios y variados actores entre los productores del conocimiento (por ejemplo, los grupos indígenas que reivindican un espacio de legitimación de sus conocimientos ancestrales). Las instituciones de la ciencia reconocieron la necesidad de dialogar con públicos cada vez más exigentes, variados y con capacidad creciente de influencia en los destinos de la investigación. En el contexto actual, no se comunica apenas explicando o “repartiendo saber”, tal como lo indica el viejo legado del modelo clásico (Polino y Castelfranchi, 2012). El simple hecho de considerar que “comunicar”

supone una relación social y que significa “poner en común”, implica que todo proceso comunicativo incluye, de manera simultánea, la existencia y la producción de un código compartido y de diferencias. Entonces, para que un elemento cualquiera pueda convertirse en significativo es imprescindible que haga sentido en el interior de una estructura de significación (Grimson, 2000). De allí que las acciones de “comunicar” requieran un esfuerzo de deconstrucción codificativa del discurso, en función de los interlocutores de la comunicación, para generar, entre ambos, un código compartido. Si consideramos esta definición en el marco de las ciencias es imposible pensar en “comunicar” sin un público activo con el cual interactuar (Conforti, 2013).

En este sentido, el trabajo con estas amplias audiencias constituye el denominador común de la llamada “arqueología pública” y de las nuevas propuestas de la comunicación pública de la ciencia.

En este punto, el arte se elige entre los múltiples recursos existentes para poner en común los resultados de los estudios de la arqueología y el patrimonio, dada su alta capacidad de interpelación social. El arte tiene el poder de provocar y ampliar nuestra conciencia sobre el entorno y sobre nosotros mismos (Freeland, 2001). Los diversos recursos del arte, tales como los visuales, corporales, lingüísticos y sonoros, son considerados medios capaces de expresar y generar emociones (Eco, 1970). Actualmente, el arte se ha visto reconfigurado por los medios de comunicación y las nuevas formas de acceso que ellos plantean. En este contexto, y atendiendo a la complejidad que reviste comunicar la arqueología desde el arte, se presentan y analizan tres experiencias de comunicación que recurren a él como estrategia discursiva, aunque apelando a diferentes sub-campos: los relatos de ficción, audiovisual y sonoro, y el teatro.

### **Presentación de las experiencias**

A fin de contextualizar los casos analizados resulta necesario describir brevemente desde dónde y cómo fueron pensadas, diseñadas y ejecutadas estas iniciativas. Se realizaron en el marco del Programa Interdisciplinario de Estudios de Patrimonio, “PATRIMONIA”, dependiente del Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano (INCUAPA, Unidad Ejecutora CONICET/UNCPBA), con sede en la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO) de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA). El equipo que lo integra aborda el análisis de las múltiples dimensiones del patrimonio en su faceta de investigación, gestión y difusión. Se trabaja a partir de una idea plural de patrimonios,

lo que remite a la existencia de diversas voces y miradas acerca de los bienes patrimoniales, que son valorados, usados y gozados de manera diferente por distintos sectores de la comunidad (Endere y Chaparro, 2013).

*“En este programa las líneas de investigación abarcan temas de patrimonio tangible e intangible, museos y colecciones, legislación del patrimonio, gestión de recursos culturales, educación formal y no formal, comunicación patrimonial, entre otros. En este contexto, uno de los objetivos del Programa es diseñar estrategias de comunicación que promuevan el acceso a la información y sensibilicen a la población respecto del valor del patrimonio local”* (Endere et al., 2014: 15).

Así, desde 2009 se han llevado adelante diversas acciones tendientes a este fin.

Para esta presentación se han seleccionado aquellas que tienen una fuerte impronta artística. El primero es el caso de los talleres denominados *“Teatro por el Patrimonio”*; el segundo, es un producto audiovisual de formato televisivo: *“LUCIA. Una miniserie que desafía los relatos sobre nuestra identidad”* y el tercero es un proyecto en curso<sup>2</sup> que consiste en el diseño, planificación y realización de una *Microficción Sonora* con características documentales, basada en la temática del patrimonio de la ciudad de Olavarría.

*Teatro por el Patrimonio* es una actividad lúdico-educativa, desarrollada bajo la modalidad de taller, pensada para jóvenes estudiantes del nivel secundario porque nació en el marco de las jornadas organizadas por la Facultad de Ciencias Sociales denominadas *“Sociales en Acción”*. A través de la misma, todas las escuelas secundarias del partido de Olavarría pueden conocer la oferta académica de esta institución de estudios superiores. Esta jornada está orientada especialmente a jóvenes de quinto y sexto año que se encuentran en instancia de optar por una carrera universitaria (Loustaunau et al., 2014). En este sentido, el taller está pensado como una estrategia *“atractiva”* para que los estudiantes que opten por realizarlo se aproximen a los contenidos de la arqueología de una manera didáctica y original. A través del dictado del taller *Teatro por el Patrimonio* se espera que los asistentes recreen el modo de vida, los rituales y las expresiones artísticas de los primeros pobladores del territorio centro bonaerense. En este taller se abordan contenidos relacionados al poblamiento

---

<sup>2</sup> Se trata de una Tesis de Licenciatura en Comunicación Social con orientación en Producción Mediática.

humano de Olavarría desde los 10.000 años antes del presente, hasta la época de la llegada de los inmigrantes. A su vez, se presentan los sitios arqueológicos más antiguos de la zona. A partir de este contenido, los asistentes pueden realizar una obra de teatro para su recreación. El objetivo de este taller fue conocer este pasado arqueológico y contribuir a su valorización. Fue realizado inicialmente en 2014 y coordinado por docentes y estudiantes avanzados de la carrera de arqueología (Imagen 1) (Chaparro et al., 2014). Posteriormente, en la edición 2015 de “Sociales en Acción”, el taller se resignificó bajo el nombre “Leyendas, Caretas y Tambores” con el objetivo de reflexionar sobre el rol del patrimonio en la vida cotidiana, a partir de diferentes expresiones artísticas. Durante el mismo se propusieron trabajos en grupo en distintas estaciones (de pintura, de expresión corporal, relatos orales y música), y se cerró con una puesta en común de los resultados artísticos alcanzados en los que se discutió el rol de las diferentes manifestaciones simbólicas en la vida de los primeros pobladores (Imagen 2).

Esta experiencia en la cual el teatro es el recurso artístico brindó la posibilidad de establecer como estrategia el juego de roles, la interpretación de personajes y la utilización del arte, haciendo hincapié en la comunicación, ya sea con fines de expresión o cognición (Freeland, 2001).

**Imagen 1: Coordinadores del taller “Teatro por el patrimonio” (2014).**



**Fuente: Imagen propia**

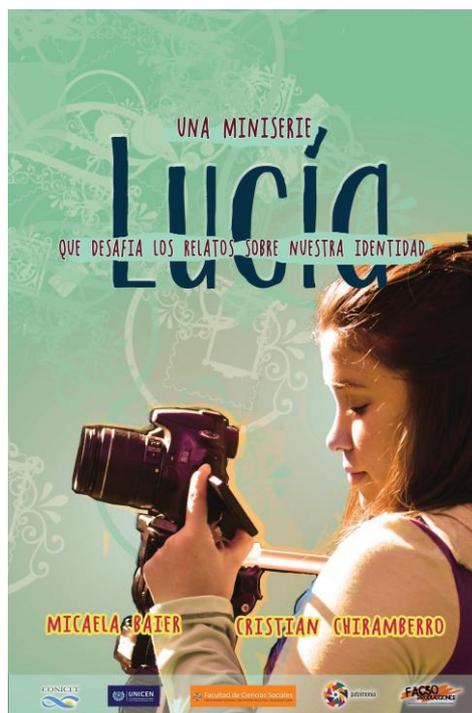
**Imagen 2: Momento de trabajo en el taller “Leyendas, Caretas y Tambores” (2015).**



**Fuente:** Foto gentileza “Sociales en Acción” (FACSO).

*LUCIA. Una miniserie que desafía los relatos sobre nuestra identidad* es un producto de comunicación pública de la ciencia que aborda desde la ficción audiovisual temas de arqueología e historia de la región centro-sur bonaerense. Fue realizada de manera conjunta por el programa PATRIMONIA y la productora de contenidos audiovisuales de la Facultad de Ciencias Sociales “FACSO PRODUCCIONES”, entre 2013 y 2015, a través de un subsidio de CONICET para proyectos de divulgación a nivel nacional (Convocatoria 2011). El objetivo de este proyecto consistió en generar impacto social en relación a la riqueza y diversidad cultural que componen el patrimonio regional y, paralelamente, promover un proceso de valoración de los pueblos originarios que habitaron y habitan el centro y sur de la pampa bonaerense. Para ello se aborda, desde un relato ficcionado, el poblamiento humano inicial, la complejización social, el contacto hispano-indígena, las relaciones interétnicas, las luchas y combates de la mal llamada “conquista del desierto” y la cosmovisión y reclamos actuales de los pueblos originarios de la región centro-sur bonaerense. La historia de los personajes se mezcla con los contenidos científicos en un relato que apela a la forma en que las historias pueden volver a contarse (Chaparro y Conforti, 2016) (Imagen 3).

**Imagen 3: Afiche de promoción de la miniserie LUCIA.**



**Fuente:** Imagen propia

En la pre y posproducción se atendió cuidadosamente a que el relato de ficción y el científico se conjuguen para interpelar al espectador sobre cuestiones sensibles de la identidad regional, para lo cual las autoras trabajaron en forma conjunta con un guionista profesional. La filmación de la ficción transcurrió principalmente en Olavarría, mientras que los testimonios de investigadores e indígenas fueron filmados en diversos sitios arqueológicos, paleontológicos, museos y reservas provinciales, ubicados no solo en ese partido, sino también en los partidos de Azul, Tandil, Lobería y Coronel Rosales (Imágenes 4 y 5). Como parte de la realización integral del producto se recurrió a la dirección y fotografía de profesionales de las artes audiovisuales y el cine, a una banda de sonido original realizada por músicos olavarrrienses y la estética se elaboró con una diseñadora gráfica y artista plástica local. “Lucía” se presentó públicamente en el Cine París de Olavarría durante la Semana Nacional de la Ciencia en 2015 y en el Festival de Cine Independiente “Lucas Demare”, en el mismo año. Los derechos de difusión y comercialización los posee CONICET, que está gestionando la circulación por diversos medios televisivos.

**Imagen 4: Rodaje de la miniserie en interiores.**



**Fuente:** Imagen propia

Esta experiencia, a diferencia de la teatral, está pensada para generar un amplio impacto a partir de la utilización de la televisión, por lo que se espera que su futura proyección sea capaz de llegar a un alto número de espectadores.

**Imagen 5: Rodaje de la miniserie en exteriores.**



**Fuente:** Imagen propia

Por su parte, la *Microficción Sonora Documental* apunta a explorar nuevos formatos virtuales transmitidos por internet, así como por radio convencional. Este proyecto persigue el objetivo de transformar los contenidos desarrollados en la exhibición museográfica itinerante “Olavarría antes de Olavarría. Un aporte de la paleontología, la

arqueología y la historia a la identidad y el turismo cultural local”<sup>3</sup> a un nuevo soporte. Esto permite explorar otros formatos de comunicación pública de la ciencia, ampliar la audiencia y llegar a diferentes sectores de la comunidad a partir de estrategias originales de comunicación mediática que posibiliten conocer y sensibilizar sobre el patrimonio cultural. Este documental sonoro se abordará desde el formato de la “microficción” o “minificción” en la cual uno o varios personajes darán a conocer la historia del patrimonio local usando como disparadores elementos cotidianos, los que serán recreados y familiarizados para “ponerlo en común” (Baier et al., 2015).

Resulta importante en este punto destacar que los documentales radiales (sonoros) tradicionales tienen una duración promedio de 45-60 minutos. Esto es considerado extenso, por ello, en este producto se intentará innovar en la duración, incursionando en la llamada “minificción”. Se trata de un género literario que abarca textos extremadamente breves, tal como se acordó en el Primer Encuentro Internacional de Minificción de 1998. Lauro Zavala (2011) sostiene que no se trata de un minicuento sino un texto experimental de extensión mínima, con elementos literarios de carácter moderno o posmoderno. Este género cobra verdadera importancia a partir de la brevedad de expresión requerida por el ámbito de *internet*, utilizando las nuevas tecnologías y las diversas plataformas como el escenario ideal para el uso de estos formatos. Zavala (2011) considera, además, que “la minificción es un género nuevo, no es una nueva forma del cuento, ni del relato. Es lo opuesto a un cuento y a un minicuento”.

Cabe señalar que este nuevo formato solo puede ser entendido en el marco de la posmodernidad y ha sido caracterizado de manera general por su carácter fragmentario, su rapidez, cierta incertidumbre discursiva e ironía, lo cual resulta paradójico con su carácter de producción masiva. Experimenta con otros niveles de la ficción, como son el espacio gráfico-discursivo, el título o el uso de signos no ortográficos. Su dificultad y originalidad radica en transformar a un lenguaje abstracto todo un conjunto de conocimientos que ha sido, hasta ahora, desarrollado con una fuerte impronta visual (Imágenes 6, 7 y 8). En este sentido, se reconoce que los formatos sonoros poseen la capacidad de provocar la imaginación del oyente para que este logre recrear determinados espacios mentales.

---

<sup>3</sup> Esta muestra museográfica se inauguró en 2010 en un formato itinerante, montada sobre paneles desmontables (soportes fácilmente transportables). En 2013 se estrenó el documental audiovisual homónimo y en 2014 la misma exhibición fue presentada como permanente en el Museo de las Ciencias de Olavarría.

El uso de este formato para tratar contenidos científicos, caracterizados por la rigurosidad de sus contenidos y modalidades será sin duda desafiante y requerirá de diversas instancias de discusión entre los investigadores y los comunicadores intervinientes en su producción.

**Imagen 6: Panel de la Exhibición “Olavarría antes de Olavarría” que será adaptado a la Microficción Sonora.**



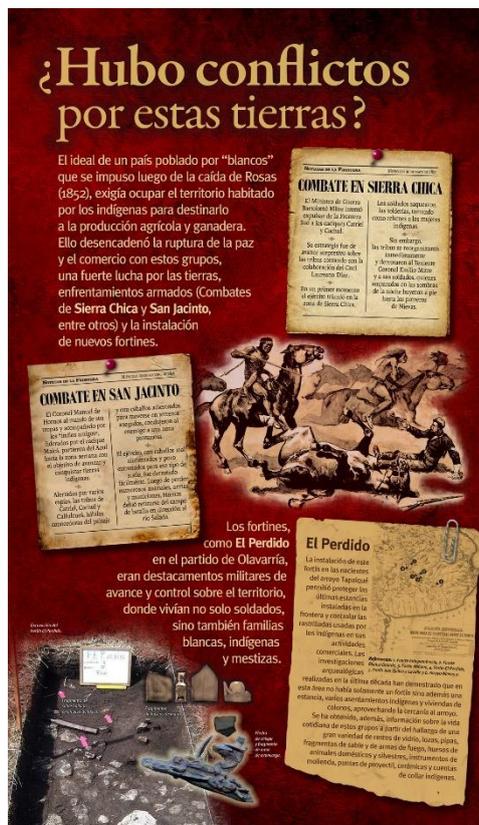
Fuente: Imagen propia

**Imagen 7: Panel de la Exhibición “Olavarría antes de Olavarría” que será adaptado a la Microficción Sonora.**



Fuente: Imagen propia

## Imagen 8: Panel de la Exhibición “Olavarría antes de Olavarría” que será adaptado a la Microficción Sonora



Fuente: Imagen propia

### Análisis y consideraciones finales

El patrimonio arqueológico se constituye, fundamentalmente, como documento del pasado que permite materializar su existencia, recuperar su memoria y dar significado a sus huellas materiales (González Méndez, 2000). Así, su significación dependerá no sólo del conocimiento y del trabajo intelectual, sino además de su comunicación pública.

La capacidad de relacionarse de los sujetos con el patrimonio tiene su correlato en la desigual participación de los grupos sociales en su formación. En esa compleja diversidad radica la importancia de la comunicación en torno del patrimonio cultural para generar una identificación y sus respectivos procesos de apropiación y resignificación. Es decir, comunicar (además de investigar y conservar) el patrimonio tiene como fin último y primordial reconstruir la historia o, al menos, aportar la mayor cantidad de elementos que permitan una reflexión acerca de ella (Conforti, 2013).

En este sentido, la comunicación es central en el proceso de patrimonialización porque a partir de ella pueden generarse procesos colectivos de identificación, así como también

la comprensión y el respeto hacia la diversidad de valores y significados del patrimonio. En este punto no debe desconocerse el rol activo del “público”, entendido como un grupo heterogéneo de personas diferenciadas por su edad, género, adscripción étnica, orientación sexual, aptitud física, situación familiar, status marital, educación, religión, experiencia laboral, nivel de ingresos, lugar de residencia, etc. En términos de Merriman (2004:2) debemos considerar al público como un conjunto cambiante de “grupos de interés transversales”, que a veces tienen mucho en común, pero a menudo tienen poco. En efecto, se trata de grupos tan diversos como las comunidades locales, los grupos indígenas, los visitantes, los turistas en general, la comunidad educativa en el ámbito de la educación formal, las audiencias de los medios de comunicación, entre muchos otros, que dependerán específicamente del contexto particular (~~ver también~~ Ayán-Vila y González-Ruibal, 2014).

Así, las estrategias comunicativas como las aquí presentadas, algunas más situadas como el teatro, otras más ambiciosas como las de ficción, apelan a establecer cierta interacción y recurren al arte para intentar el *feedback* con el público. En términos de Freeland (2001) el arte plantea claramente la interacción de significados entre los actores porque establece un examen continuo de nuestra percepción y una expansión permanente de nuestra conciencia sobre el mundo que nos rodea. A su vez, los nuevos medios de comunicación (por ejemplo internet) en la actualidad ofrecen una oportunidad para articular propuestas que incluyan recursos artísticos, los cuales deben habilitar un trabajo interdisciplinario como el que han requerido estas experiencias, dado que los científicos no siempre están capacitados para afrontar este tipo de innovaciones. En este sentido, estas experiencias han apelado claramente al poder provocativo del arte para sensibilizar respecto del patrimonio en un contexto en el que las nuevas tecnologías nos abren nuevas puertas, al tiempo que nos exigen cambios permanentes de estrategias para llegar a públicos no tradicionales.

### **Agradecimientos**

Este trabajo fue realizado en el marco del Programa PATRIMONIA de la Unidad Ejecutora INCUAPA (Conicet-UNCPBA). Las actividades realizadas no han requerido financiamiento externo, excepto para el caso de la Miniserie “LUCIA” que corresponde a un subsidio CONICET para proyectos de Divulgación Científica en su convocatoria pública, año 2011.

## Bibliografía citada

- ASCHERSON, N. (2000), "Editorial", *Public Archaeology*, n° 1.
- AYÁN-VILA, X. y A. GONZÁLEZ-RUIBAL (2014), "Public and Archaeology", en C. SMITH (Ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology*, Nueva York, Springer Science & Business Media.
- BAIER, M., CONFORTI, M., ENDERE, M., CHAPARRO, M., MARIANO, M. y MARIANO, C. (2015). "El patrimonio y el documental radial. Explorando nuevos formatos comunicacionales", *Congreso Internacional Educación y Socialización del Patrimonio en el Medio Rural, SOPA 2015*, Benito Juárez, 3 al 8 de Noviembre.
- CHAPARRO, M. y CONFORTI, M., (2016), "Producción audiovisual, ciencia y comunicación. Una experiencia en el marco de políticas públicas inclusivas en argentina". *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* (enviada, en proceso de evaluación).
- CHAPARRO, M., VERGARA, D., LUCERO, L., ANTIÑIR, A., OLIVAN, A., BARRETO HERRERA, M. y LA VALLE, E. (2014), "Ciencia, Patrimonio y Museos. Una experiencia para todas las edades", Poster presentado en el VII Congreso de Arqueología de la Región Pampeana Argentina, Rosario, noviembre.
- CONFORTI, M. (2013). "La comunicación pública de la ciencia y su importancia en la valoración del patrimonio arqueológico". En M. ENDERE, M. CHAPARRO y C. MARIANO (Eds). *Temas de patrimonio cultural*. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- ECO, U. (1970), *La definición del arte*, Barcelona, Ediciones Martínez Roca.
- ENDERE, M. y M. CHAPARRO (2013), "Introducción", en M. ENDERE, M. CHAPARRO y C. MARIANO (Eds). *Temas de patrimonio cultural*, Tandil, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- ENDERE, M., M. CONFORTI, C. MARIANO, V. PEDROTTA, M. CHAPARRO, M. MARIANO y M. LAURENZ (2014), "PATRIMONIA. Programa Interdisciplinario de Estudios de Patrimonio". En M. FABRA, M. MONTENEGRO y M. ZAVALA (Eds). *Arqueología pública en Argentina: Historias, tendencias y desafíos en la construcción de un campo disciplinar*. San Salvador de Jujuy: Editorial de la Universidad Nacional de Jujuy - EDIUNJU.
- FREELAND, C. (2001), *But is it art? An introduction to art theory*, Oxford: Oxford University Press.
- FUNARI, P. (1999), "Public Archaeology in Brazil". Paper presented in the Session on *Public Archaeology, World Archaeological Congress 4*, South Africa.
- FUNARI, P. y A. ZARANKIN (Eds.) (2006), *Arqueología de la represión y la resistencia en América Latina en la era de las dictaduras (décadas de 1960-1980)*, Buenos Aires: Editorial Brujas.
- GONZÁLEZ MÉNDEZ, M. (2000), *La revalorización del patrimonio arqueológico. La definición de un programa para el ayuntamiento de Toques (A. Coruña)*, Xunta de Galicia: Santiago de Compostela.
- GRIMSON, A. (2000), *Interculturalidad y comunicación*, Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- ICOMOS (1990). "Carta para la protección y manejo del patrimonio arqueológico". Disponible en: [www.international.icomos.org](http://www.international.icomos.org)

- LEWENSTEIN, B. (1995). "Science and the media". En S. JASANOFF (Ed.) *Handbook of Science and Technology Studies*. Thousand Oaks: Sage.
- LOUSTAUNAU, G., CONFORTI, M. GAMBERINI, G. y A. ARENZO (2014). "Sociales en Acción. Una mirada de la Extensión desde la perspectiva de la integralidad". En D. HERRERO y B. DALMOLIN (Eds.). *Libro digital de las III Jornadas de Extensión del Mercosur*. Tandil: UNICEN.
- McGIMSEY, C. (1972), *Public Archaeology*, Nueva York: Seminar Press.
- MERRIMAN, N. (1991), *Beyond the Glass Case: The Past, the Heritage and the Public in Britain*, Leicester: Leicester Press.
- MERRIMAN, N. (2004), *Public archaeology*, Londres and New York: Routledge.
- MERRIMAN, N. y T. SCHADLA-HALL (Ed.) (2004), *Public Archaeology*, Londres: Routledge.
- MOSOSHESKA, G. (2009), "What is Public Archaeology?" *Present Pasts*, nº 1.
- POLINO, C. y Y. CASTELFRANCHI (2012), "Comunicación pública de la ciencia. Historia, prácticas y modelos". En E. AIBAR y M. A. QUINTANILLA (Eds.). *Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Madrid: Trotta.
- SHADLA-HALL, T. (1999), "Editorial Public Archaeology". *European Journal of Archaeology*, nº 2.
- ZAVAKA, L. (2011), *Minificción contemporánea. La ficción ultracorta y literatura posmoderna*, México. Disponible en: [http://laurozavala.info/attachments/Notas\\_Minificcin.pdf](http://laurozavala.info/attachments/Notas_Minificcin.pdf)